

**Literatur**

- Althoff, S. (1993). Auswahlverfahren in der Markt-, Meinungs- und empirischen Sozialforschung. Pfaffenweiler: Centaurus.
- Boers, K. (1991). Kriminalitätsfurcht. Über den Entstehungszusammenhang und die Folgen eines sozialen Problems. Pfaffenweiler: Centaurus.
- Boers, K. (2002). Furcht vor Gewaltkriminalität. In W. Heitmeyer & J. Hagan (Hrsg.), Internationales Handbuch der Gewaltforschung. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag. 1399–1422.
- Brunton-Smith, I. (2011). Untangling the relationship between fear of crime and perceptions of disorder. *British Journal of Criminology* 51: 885–899.
- Ceobanu, A. (2011). Usual suspects? Public views about immigrants' impact on crime in European countries. *International Journal of Comparative Sociology* 52: 114–131.
- Chiricos, T., Hogan, M. & Gertz, M. (1997). Racial composition of neighborhood and fear of crime. *Criminology* 35: 107–129.
- Chiricos, T., McEntire, R. & Gertz, M. (2001). Perceived racial and ethnic composition of neighborhood and perceived risk of crime. *Social Problems* 48: 332–340.
- Covington, J. & Taylor, R. (1991). Fear of crime in urban residential neighborhoods: Implications of between- and within-neighborhood sources for current models. *The Sociological Quarterly* 32: 231–249.
- Ditton, J. & Farrall, S. (2010). The British Crime Survey and the fear of crime. In M. Hough & M. Maxfield (Hrsg.), *Surveying crime in the 21st century*. London: Lynne Rienner Publishers. 221–240.
- Drakulich, K. (2015). Explicit and hidden racial bias in the framing of social problems. *Social Problems* 62: 391–418.
- Eschholz, S., Chiricos, T. & Gertz, M. (2003). Television and fear of crime: Program types, audience traits, and the mediating effect of perceived neighborhood racial composition. *Social Problems* 50: 395–415.
- Farrall, S., Jackson, J. & Gray, E. (2009). *Social order and the fear of crime in contemporary times*. Oxford: Oxford University Press.
- Ferraro, K. (1995). *Fear of crime*. Albany: State University of New York Press.
- Fischer, A. & Kohr, H. (1980). Politisches Verhalten und empirische Sozialforschung. Leistung und Grenzen von Befragungsinstrumenten. München: Juventa.
- Fitzgerald, J., Curtis, C. & Corliss, C. (2012). Anxious publics: worries about crime and immigration. *Comparative Political Studies* 45: 477–506.
- Golden, K. (2012). The effect of static, dynamic and perceptual measures of minority threat on fear of crime. *Journal of Ethnicity in Criminal Justice* 10: 108–128.
- Grau, A., Groß, E. & Reinecke, J. (2012). Abgehängte Sozialräume. Die Bedeutung von Jugendarbeitslosigkeit für Orientierungslosigkeit und Fremdenfeindlichkeit. In W. Heitmeyer (Hrsg.), *Deutsche Zustände*. Folge 10. Frankfurt a. M.: Suhrkamp. 129–149.
- Gundelach, B. (2014). *Ethnische Diversität und soziales Vertrauen*. Baden-Baden: Nomos.
- Häfele, J. (2013). *Die Stadt, das Fremde und die Furcht vor Kriminalität*. Wiesbaden: Springer VS.
- Hale, C. (1996). Fear of crime: A review of the literature. *International Review of Victimology* 4: 79–150.
- Hirtenlehner, H. (2008). Unwirtlichkeit, Unterstützungserwartungen, Risikoantizipation und Kriminalitätsfurcht. Eine Prüfung der Disorder-Theorie mit österreichischen Befragungsdaten. *Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform* 91: 112–130.
- Hirtenlehner, H. (2010). Instrumentell oder expressiv? Zu den Bestimmungsfaktoren individueller Straflust. *Soziale Probleme* 21: 192–225.
- Hirtenlehner, H., Groß, E. & Meinert, J. (2016). Fremdenfeindlichkeit, Straflust und Furcht vor Kriminalität. Interdependenzen im Zeitalter spätmoderner Unsicherheit. *Soziale Probleme* 27: 17–47.
- Hirtenlehner, H. & Hummelshelm, D. (2015). Kriminalitätsfurcht und Sicherheitsempfinden: Die Angst der Bürger vor dem Verbrechen (und dem, was sie dafür halten). In N. Guzy, C. Birkel & R. Mischkowitz (Hrsg.), *Viktimisierungsbefragungen in Deutschland*. Band 1: Ziele, Nutzen und Forschungsstand. Wiesbaden: Bundeskriminalamt. 458–487.
- Hirtenlehner, H., Mesko, G. & Vosnjak, L. (2009). Die problematische Beziehung von Opfererfahrungen und Sicherheitsgefühl. Überprüfung einer kognitiven Viktimisierungs-Furcht-Theorie. *Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform* 92: 423–446.
- Hirtenlehner, H. & Sessar, K. (2017). Modernisierungängste, lokale Verwerfungen und die Furcht vor dem Verbrechen. In J. Häfele, F. Sack, V. Eick & H. Hillen (Hrsg.), *Sicherheit und Kriminalprävention in urbanen Räumen*. Wiesbaden: Springer VS. 169–191.
- Hjerm, M. & Nagayoshi, K. (2011). The composition of the minority population as a threat: Can real economic and cultural threat explain xenophobia? *International Sociology* 26: 815–843.
- Hooge, M. & De Vroome, T. (2016). The relation between ethnic diversity and fear of crime: An analysis of police records and survey data in Belgian communities. *International Journal of Intercultural Relations* 50: 66–75.
- Hüpping, S. (2006). Anomia. Unsicher in der Orientierung, sicher in der Abwertung. In W. Heitmeyer (Hrsg.), *Deutsche Zustände*. Folge 4. Frankfurt a. M.: Suhrkamp. 86–100.
- IMAS (2016). *Wenn die Sorge zur Verteidigung wird*. IMAS Report Nr. 1/2016.
- Jackson, J. (2004). Experience and expression. Social and cultural significance in the fear of crime. *British Journal of Criminology* 44: 946–966.
- Kury, H., Obergfell-Fuchs, J. & Würger, M. (2002). *Strafeinstellungen*. Ein Vergleich zwischen Ost- und Westdeutschland. Freiburg: Max-Planck-Institut für ausländisches und internationales Strafrecht.
- LaGrange, R., Ferraro, K. & Supancic, M. (1992). Perceived risk and fear of crime: Role of social and physical incivilities. *Journal of Research in Crime and Delinquency* 29: 311–334.
- Lane, J. & Meeker, J. (2011). Combining theoretical models of perceived risk and fear of gang crime among whites and latinos. *Victim and Offenders* 6: 64–92.
- Lüdemann, C. (2006). Kriminalitätsfurcht im urbanen Raum. *Kölnner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 58: 285–306.
- Lupton, D. (1999). Dangerous places and the unpredictable stranger: Constructions of fear of crime. *Australian and New Zealand Journal of Criminology* 32: 1–15.
- Merry, S. (1981). *Urban danger*. Life in a neighborhood of strangers. Philadelphia: Temple University Press.
- Mesch, G. (2000). Perceptions of risk, lifestyle activities, and fear of crime. *Deviant Behavior* 21: 47–62.
- Muthén, L. & Muthén, B. (2010). *Mplus User's Guide*. Sixth Edition. Los Angeles: Muthén und Muthén.
- Obergfell-Fuchs, J. & Kury, H. (1996). Sicherheitsgefühl und Persönlichkeit. *Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform* 79: 97–113.
- Obergfell-Fuchs, J. & Kury, H. (2009). Verbrechenfurcht und Einstellungen der Bevölkerung zu Kriminalität und deren Kontrolle. In H. J. Schneider (Hrsg.), *Internationales Handbuch der Kriminologie*. Band 2: Besondere Probleme der Kriminologie. Berlin: De Gruyter. 455–479.
- Oberwittler, D., Janssen, H. & Gerstner, D. (2017). Unordnung und Unsicherheit in großstädtischen Wohngebieten – Die überschätzte Rolle von „Broken Windows“ und die Herausforderungen ethnischer Diversität. *Soziale Probleme* 28: 181–205.
- Pickett, J., Chiricos, T., Golden, K. & Gertz, M. (2012). Reconsidering the relationship between perceived neighborhood racial composition and whites' perceptions of victimization risk: Do racial stereotypes matter? *Criminology* 50: 145–186.
- Pratt, T. & Cullen, F. (2005). Assessing macro-level predictors and theories of crime: A meta-analysis. *Crime and Justice* 32: 373–450.
- Quillian, L. (1995). Prejudice as a response to perceived group threat: Population composition and anti-immigrant and racial prejudice in Europe. *American Sociological Review* 60: 586–611.
- Quillian, L. & Pager, D. (2001). Black neighbors, higher crime? The role of racial stereotypes in evaluations of neighborhood crime. *American Journal of Sociology* 107: 717–767.
- Reinecke, J. (2014). *Strukturgleichungsmodelle in den Sozialwissenschaften*. München: De Gruyter Oldenbourg.
- Reinecke, J. & Pöge, A. (2010). Strukturgleichungsmodelle. In C. Wolf & H. Best (Hrsg.), *Handbuch der sozialwissenschaftlichen Datenanalyse*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. 775–804.
- Reuband, K. H. (1999). *Kriminalitätsfurcht*. Stabilität und Wandel. *Neue Kriminalpolitik* 2/99: 15–20.
- Sampson, R. (2012). *Great American city*. Chicago and the enduring neighborhood effect. Chicago: University of Chicago Press.
- Sampson, R. & Raudenbush, S. (2004). Seeing disorder: neighborhood stigma and the social construction of „broken windows“. *Social Psychology Quarterly* 67: 319–342.
- Semyonov, M., Gorodzeisky, A. & Glikman, A. (2012). Neighborhood ethnic composition and resident perceptions of safety in European countries. *Social Problems* 59: 117–135.
- Shaw, C. & McKay, H. (1969). *Juvenile delinquency and urban areas*. Chicago: University of Chicago Press.
- Skogan, W. (1990). *Disorder and decline*. Crime and the spiral of decay in American neighborhoods. Berkeley: University of California Press.
- Snell, C. (2001). *Neighborhood structure, crime and the fear of crime*. New York: LFB Scholarly Publishing.
- Taylor, R. & Covington, J. (1993). Community structural change and fear of crime. *Social Problems* 40: 374–397.
- Van der Meer, T. & Tolsma, J. (2014). Ethnic diversity and its effects on social cohesion. *Annual Review of Sociology* 40: 459–478.

- Visser, M., Scholte, M. & Scheepers, P. (2013). Fear of crime and feelings of unsafety in European countries: Macro and micro explanations in cross-national perspective. *The Sociological Quarterly* 54: 278–301.
- Wang, X. (2012). Undocumented immigrants as perceived criminal threat: A test of the minority threat perspective. *Criminology* 50: 743–776.
- Wickes, R., Hipp, J., Zahnov, R. & Mazerolle, L. (2013). „Seeing“ minorities and perceptions of disorder: Explicating the mediating and moderating mechanisms of social cohesion. *Criminology* 51: 519–560.
- Winkel, F.W. (1998). Fear of crime and criminal victimization. Testing a theory of psychological incapacitation of the ‚stressor‘ based on downward comparison processes. *British Journal of Criminology* 38: 473–484.
- Zhao, J., Lawton, B. & Longmire, D. (2015). An examination of the micro-level crime – fear of crime link. *Crime & Delinquency* 61: 19–44.

**Anhang 1: Messungen**

Kriminalitätsfurcht (Cronbach's  $\alpha = 0,89$ )

„Wie ist es mit der Sicherheit in Linz bestellt? Geben Sie bitte für jede Situation auf der folgenden Liste an, wie sehr oder wenig Sie sich dadurch beunruhigt fühlen.“

Variable		M	SD	$r_i;t-i$
K1	Überfälle auf den Straßen	2,67	1,14	0,77
K2	Körperliche Angriffe/Schlägereien	2,78	1,13	0,78
K3	Diebstahl	3,09	1,09	0,77
K4	Pöbeleien/Stänkereien	2,99	1,16	0,68
K5	Wohnungseinbruch	2,93	1,16	0,68

**5 Antwortmöglichkeiten: sehr beunruhigt – gar nicht beunruhigt**

Fremdenfeindlichkeit (Cronbach's  $\alpha = 0,83$ )

„Die nächsten Aussagen beziehen sich auf die in Österreich lebenden Ausländer. Geben Sie bitte für jede der folgenden Aussagen an, wie sehr oder wenig Sie zustimmen können“.

Variable		M	SD	$r_i;t-i$
F1	Ausländer sind eine Bereicherung für die Kultur in Österreich. (r)	3,12	1,09	0,68
F2	Ausländer tragen zur Sicherung der Pensionen bei. (r)	3,07	1,08	0,60
F3	Die hier lebenden Ausländer sollten ihren Lebensstil ein bisschen besser an den der Österreicher anpassen.	3,71	1,09	0,64
F4	Man sollte den hier lebenden Ausländern auf allen Ebenen dasselbe Wahlrecht geben wie den Österreichern. (r)	3,27	1,21	0,54
F5	Durch die vielen Ausländer in Österreich fühlt man sich zunehmend als Fremder im eigenen Land.	2,78	1,30	0,65

**5 Antwortmöglichkeiten: stimme voll und ganz zu – stimme gar nicht zu**

Viktimisierung

„Sie finden jetzt eine Liste mit verschiedenen Straftaten und Belästigungen. Bitte geben Sie an, ob Sie selbst in den letzten 12 Monaten von diesen Handlungen betroffen waren.“

Ist es Ihnen in den letzten 12 Monaten passiert, dass

- Sie von fremden Menschen angepöbelt, bedroht oder beschimpft wurden? (32 %)
- Sie von jemandem geschlagen und verletzt wurden? (3 %)
- In Ihre Wohnung oder Ihr Haus eingebrochen wurde? (4 %)
- Ihnen jemand unter Androhung oder Anwendung von Gewalt etwas weggenommen hat? (4 %)
- Ihnen etwas gestohlen wurde? (17 %)
- Ihr Auto aufgebrochen oder absichtlich beschädigt wurde? (11 %)
- Sie betrogen oder absichtlich getäuscht worden sind, wodurch Ihnen ein finanzieller Nachteil entstand? (11 %)
- Sie sexuell belästigt wurden? (5 %)
- Sie sexuell angegriffen wurden? (1 %)
- Sie von anderen kriminellen Handlungen betroffen waren? (6 %)

Antwortmöglichkeiten: ja/nein

Perzipierte ethnische Diversität

„Wie hoch schätzen Sie den Ausländeranteil in Ihrem Stadtteil?“

- sehr hoch (13 %)
- eher hoch (33 %)
- eher niedrig (45 %)
- sehr niedrig (9 %)

Anomie (Cronbach's  $\alpha = 0,88$ )

„Im Folgenden finden Sie mehrere Aussagen zu den heutigen Lebensbedingungen. Geben Sie bitte für jede der folgenden Aussagen an, wie sehr oder wenig Sie zustimmen können.“

Variable		M	SD	$r_i;t-i$
A1	In der heutigen Zeit durchschaut man nicht mehr, was eigentlich passiert.	3,20	1,12	0,75
A2	Heute ändert sich alles so schnell, dass man oft nicht weiß, woran man sich halten soll.	3,07	1,16	0,81
A3	Moralische Grundsätze gelten heute nicht mehr.	3,34	1,18	0,66
A4	Die Dinge sind heute so schwierig geworden, dass man nicht mehr weiß, was los ist.	2,77	1,17	0,77

**5 Antwortmöglichkeiten: stimme voll und ganz zu – stimme gar nicht zu**

Unordnungsperzeptionen (Cronbach's  $\alpha = 0,89$ )

„In einem Wohngebiet können verschiedene Probleme auftauchen. Wie ist das in Ihrem Wohnviertel? Geben Sie bitte für jeden der hier angeführten Punkte an, inwieweit Sie darin ein Problem für Ihren Stadtteil sehen.“

Variable		M	SD	$r_i;t-i$
U1	Verunreinigungen und Müll auf Straßen und öffentlichen Plätzen	2,23	0,90	0,67
U2	Farbschmierereien an Wänden	2,02	0,85	0,67
U3	herunter gekommene und kaputte Gebäude	1,77	0,81	0,69
U4	Gruppen von herumlungernenden Jugendlichen	2,07	0,93	0,69
U5	Betrunkene auf der Straße	1,85	0,89	0,69
U6	Vandalismus	2,03	0,88	0,71
U7	Obdachlose und Bettler	1,63	0,86	0,63

**4 Antwortmöglichkeiten: großes Problem – kein Problem**

## Anhang 2: Detailergebnisse des linearen Strukturgleichungsmodells

Unabhängige Variable	Abhängige Variable	Beta	Z-Statistik	$\alpha$ -Fehler
<i>Strukturmodell</i>				
Kriminalitätsfurcht	Fremdenfeindlichkeit	0,40	7,48	0,000
Kriminalitätsfurcht	Anomieempfinden	0,22	4,33	0,000
Kriminalitätsfurcht	Unordnungsperzeption	0,27	5,35	0,000
Kriminalitätsfurcht	Viktimisierung	0,11	3,25	0,000
Kriminalitätsfurcht	Perzipierter Ausländeranteil	0,03	0,81	0,420
Kriminalitätsfurcht	Alter	0,12	3,00	0,003
Kriminalitätsfurcht	Geschlecht	0,06	1,93	0,054
Kriminalitätsfurcht	Bildung	0,01	0,32	0,750
Fremdenfeindlichkeit	Anomieempfinden	0,35	6,94	0,000
Fremdenfeindlichkeit	Unordnungsperzeption	0,12	2,55	0,011
Fremdenfeindlichkeit	Viktimisierung	0,10	2,51	0,012
Fremdenfeindlichkeit	Perzipierter Ausländeranteil	0,21	4,62	0,000
Fremdenfeindlichkeit	Alter	0,01	0,25	0,807
Fremdenfeindlichkeit	Geschlecht	0,07	1,77	0,076
Fremdenfeindlichkeit	Bildung	0,22	5,18	0,000
Anomieempfinden	Unordnungsperzeption	0,27	5,19	0,000
Anomieempfinden	Viktimisierung	0,05	1,35	0,177
Anomieempfinden	Perzipierter Ausländeranteil	0,12	2,49	0,013
Anomieempfinden	Alter	0,21	5,02	0,000
Anomieempfinden	Geschlecht	0,09	2,33	0,020
Anomieempfinden	Bildung	0,17	3,83	0,000
Unordnungsperzeption	Viktimisierung	0,17	4,47	0,000
Unordnungsperzeption	Perzipierter Ausländeranteil	0,42	10,60	0,000
Unordnungsperzeption	Alter	0,12	2,45	0,014
Unordnungsperzeption	Geschlecht	0,01	0,26	0,792
Unordnungsperzeption	Bildung	0,14	3,35	0,001
Viktimisierung	Perzipierter Ausländeranteil	0,18	4,59	0,000
Viktimisierung	Alter	0,18	4,37	0,000
Viktimisierung	Geschlecht	0,03	0,74	0,461
Viktimisierung	Bildung	0,04	0,88	0,382
<i>Messmodelle</i>				
Unordnungsperzeption	U1	0,73	33,35	0,000
Unordnungsperzeption	U2	0,74	29,50	0,000
Unordnungsperzeption	U3	0,73	26,78	0,000
Unordnungsperzeption	U4	0,74	29,71	0,000
Unordnungsperzeption	U5	0,71	26,25	0,000
Unordnungsperzeption	U6	0,76	36,58	0,000
Unordnungsperzeption	U7	0,64	19,23	0,000
Anomieempfinden	A1	0,75	27,68	0,000
Anomieempfinden	A2	0,83	46,18	0,000
Anomieempfinden	A3	0,75	30,88	0,000
Anomieempfinden	A4	0,86	44,01	0,000
Fremdenfeindlichkeit	F1	0,63	17,89	0,000
Fremdenfeindlichkeit	F2	0,57	15,88	0,000
Fremdenfeindlichkeit	F3	0,75	26,34	0,000
Fremdenfeindlichkeit	F4	0,50	11,70	0,000
Fremdenfeindlichkeit	F5	0,83	34,12	0,000
Kriminalitätsfurcht	K1	0,79	39,90	0,000
Kriminalitätsfurcht	K2	0,72	27,39	0,000
Kriminalitätsfurcht	K3	0,87	55,08	0,000
Kriminalitätsfurcht	K4	0,70	27,60	0,000
Kriminalitätsfurcht	K5	0,76	31,85	0,000